

РЕДАКЦИЯ "КІЕВЛЯНИНА"
открыта для писем по адресу: г. Киев, ул. Кривоносова, 10...

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПЯТНИЦА, 27-го ЯНВАРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА
"Кіевлянинъ" съ доставкой в перес. по год. — 12 р.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
"КІЕВЛЯНИНЪ"
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГЛОВОКЪ НОМЕРА.

Комитетъ Русскаго Братства приглашаетъ всѣхъ желающихъ почтить память доблестнаго сауги Царя и Отечества
Федора Васильевича Филонова

Спѣшно на Прорѣзной улицѣ
п. с. земли, съ громаднымъ 260,000 р. Лаба, телефонъ 1455, кв. 15 2858

Городской Театръ.
Русская опера.

Въ пятницу, 27 января, въ пользу городскихъ попечительствъ о бѣднѣхъ въ г. Киевѣ, «Нарисентъ», муз. Висс. Участвуютъ: г-ли Ванъ-Бринъ, Меншеръ, Стефановичъ, Лиса, г. Ананьевъ, Болотинъ, Григорьевъ, Ковалевскій, Лещинскій, Ростовскій. Въ субботу, 28 января, бенефисъ М. М. Зигель-Вронъ въ 1-й разѣ по возобновленіи «Князь Игорь», муз. Бородинъ. Участвуютъ: г-ли Зельская, Лелюва, Стефановичъ, Шпаллеръ, г-и Акимовъ, Варгитинъ, Гринько, Егорова, Ростовскій, Селявину, Ольга-Бронъ. Въ воскресенье, 29 января, два спектакля: утромъ по обществу драма оперы «Русалка» и «Людмила», музика М. И. Глинка. Учас. Де-Восъ-Собольевъ, Новикова, Давидъ, Полякова, г-и Болотинъ, Варгитинъ, Габриэль, Гринько, Ростовскій. Вечеромъ по обществу драма оперы «Дружина», муз. Губинштейна. Учас. г-ли Дроздовъ, Лелюва, Ясакъ, г-и Ананьевъ, Кавицкая, Лещинскій, Селявину, Шаповалова. Во вторникъ, 31 января, въ 1-й разѣ по возобновленіи оперы «Шопенъ», муз. Фредерикъ. Въ четвергъ, 2 февраля, два спектакля: утромъ по обществу опера «Русалка», муз. Даргомыжскаго. Вечеромъ по обществу опера «Дубровский», муз. Направнина. Въ пятницу, 3 февраля, по случаю открытія памятникъ великому военачальнику М. И. Глинкѣ, въ 1-й разѣ по возобновленіи оперы «Евгеній Онегинъ», муз. Чайковского и «Зрѣлище» (3-й акт), муз. Верди.

Завтра, 28 января, по вторую годовщину смерти
Нинаора Васильевича Глѣбова,
въ Вознесенской церкви (Львовская ул., № 44), будетъ отслужена заупокойная литургия и панихида. Начало литургии въ 9 час. П1637

ИМПЕРАТОР. РУССК. МУЗЫН. ОБЩЕСТВО.
Въ понедѣльникъ, 30 января, въ 8 час. вечера, въ городскомъ театрѣ четвертое симфоническое собраніе, подъ управленіемъ А. П. Выноградскаго, съ участіемъ г-на К. А. Волынецъ, хора русской оперы и оркестра. Программа: Симфонія 6-мю—Моцарта (въ память 150-лѣтія дня рожденія Моцарта), увертюра и симфонія въ 3-хъ частяхъ—Бетховена (въ память столѣтія перваго представленія), хоръ деревенскій и маршъ лавочниковъ изъ оперы «Анниетта» Раваляни—Бетховена, «Ученикъ заповѣди», симф. поэма по балладѣ Гете—Поля Дюва. Стансы изъ оп. «Сафо»—Гуно, симфонія въ 3-хъ частяхъ—Массене и «Ураганъ», премьера—Брилли. Вылеты у комисіон. Муз. Общ. Д. Иванковскаго, отъ 10-3 ч. и отъ 5-8 ч. в. 2-3 00

Кіевское Русское Имущественное Собраніе.
Въ пятницу, 27 января, Семейный вечеръ (журъ-фиксъ).
Начало въ 8 часовъ вечера.
Постоянные гости выходятъ по рекомендаціи действительныхъ членовъ собранія съ платою за входъ мужчины 1 р. 10 коп., дамы и студентъ. 55 коп. №2-Р1501

Чернисская Уѣздная Управа по дѣламъ земснаго хозяйства
объявляетъ, что съ 13 февраля 1906 г. въ помѣщеніи Уѣздной Управы (г. Черкасскъ, Волыничка, 8) будутъ выставлены для обзоранія въ теченіе недѣли (до 19 февраля включительно) списки лицъ Чернисскаго уѣзда, участвующихъ: 1) въ спискѣ уѣздныхъ земледѣльцевъ, управленіемъ и арендаторовъ и 2) въ предпринятыхъ създахъ совѣщательствъ и земледѣльцевъ, выходящихъ № 125 десятковъ.
Въ теченіе этой недѣли (съ 13 по 19 февраля) заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявления о исправленіи ошибокъ и неоправданно выписанныхъ суммъ въ Чернисскаго Уѣздную по дѣламъ земснаго хозяйства. 2-3 П1583

Д-ръ Н. И. БАРАНОВЪ
ВОЗВРАТИЛСЯ Приемъ возобновленъ.
Вознесенская, д. 11, кв. 3. №1-3 П1574

Передается барельефъ квартала 7
показать, отъ хозяина дома.
Фундукская, № 40. 1-3 П1653

Weine
Костельная, 10. Телефонъ № 854.
Оптовый складъ французскихъ шампанскихъ винъ, коньяковъ и винъ. Продажа и въ розницу по оптовымъ цѣнамъ. 35-100Р2869

Кіевъ, 26-го января 1906 г.
Нашъ петербургскій корреспондентъ телеграфируетъ, что А. С. Суворинъ въ своихъ «Маленькихъ письмахъ» о проектѣ г. Кутлера сказалъ: «земледѣльцы не должны допускать, чтобы какой-нибудь изъ министровъ распорядился ихъ собственностью, какъ своимъ норовомъ платкомъ!»
Мы находимъ, что А. С. Суворинъ совсѣмъ потерялъ остроуміе. Кто-же

такъ распорядится со «своими» норовными платками, какъ предлагалъ распорядиться г. Кутлеръ съ «чужимъ» собственностью? Тутъ можно говорить только о распоряженіи чужими норовными платками.
Да и что за сравненіе: носовой платокъ и десятокъ милліоновъ десятинъ земли? Это не носовой платокъ, а копейка цѣнностью въ нѣсколько милліардовъ. Значитъ и проектъ объ опустошеніи чужихъ кошельковъ съ милліардами требуетъ совсѣмъ иной параллели.

А. С. Суворинъ, вѣроятно, проека г. Кутлера во всей его красотѣ не знаетъ, по г. Кутлеру мы можемъ сообщить, что его проектъ и его «всѣмъ секретная» объяснительная записка имѣются въ нашихъ рукахъ. Эта коротенькая записка представляетъ такую поразительную смѣсь легкомыслия, невѣжества, отсутствія всякаго понятія о правѣ, дерзости и безразличности пріемовъ, что даже имѣя уже раньше точное понятіе о проектѣ г. Кутлера, мы были поражены, читая эту «записку» или точнѣе коротенькую «записочку» въ нѣсколько страницъ. Мы даемъ ей точную характеристику и не отказываемся ни отъ одного изъ поставленныхъ нами прилагательныхъ.

Нашъ вѣдство, что многие земледѣльцы подписываютъ прошеніе Государю объ увольненіи г. Кутлера; а мы можемъ прибавить, что если г. Кутлеръ не потерпитъ уйти, то его проектъ и записка будутъ опубликованы. Если они не опубликованы до настоящаго времени, то только потому, чтобы не повлечь дурно на русскій кредитъ назва взорнаго и безразличнаго мышления, названнаго проектомъ закона. Во всякомъ случаѣ г. Кутлеръ возмущаетъ себя такой памятникъ политическаго психоза, подъ которымъ авторъ уже имѣлъ совершенно раздѣленъ.

Но мы рѣшительно не понимаемъ, что сдѣлалось съ г. С. Ю. Витте, который разослалъ этотъ проектъ министрамъ? Говорятъ-ли онъ съ г. Кутлеромъ предварительны или не говорилъ? Читалъ-ли онъ его проектъ и объяснительную записку или не читалъ?

Въ виду непостижимости дѣйствій г. Витте мы считаемъ уместнымъ напомнить сцену, которая въ нашемъ присутствіи имѣла мѣсто въ засѣданіи совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ январѣ прошлаго года въ присутствіи многихъ членовъ Государственнаго Совѣта, сенаторовъ и другихъ лицъ. Шли безконечныя разсужденія объ общинномъ владѣніи и о томъ, какъ вынудить изъ него петлюкорусскихъ крестьянъ и дать имъ возможность добровольно перейти на право личной собственности на ихъ пахотныхъ земляхъ. Сторонники общиннаго владѣнія, не имѣя серьезныхъ доводовъ въ его защиту, ссылались на «возрѣвшаго крестьянина». Председатель С. Ю. Витте, утомленный а нѣсколько раздраженный этимъ безконечными словоблудіями, изъ которыхъ ничего не вышло, въ концѣ засѣданія сказалъ кому-то изъ ораторовъ приблизительно слѣдующее:
—Мы все ссылаемся на возрѣвшаго крестьянина. А въ вотъ получалъ письмо крестьянина, который мнѣ пишетъ: что тамъ ваши бары, чиновники и студенты устраиваютъ кавіа-то революціи! Дайте намъ барскую землю, такъ мы всѣхъ революціонеровъ живо такъ успокоимъ, что и слѣда революціи не останется.

На это членъ Государственнаго Совѣта Семеновъ съ раздраженіемъ отвѣчалъ:
—Не понимаю, для чего вы ссылаетесь на письмо какого-то сельскаго аристократа, предлагающаго услуги за отобраніе для него чужой земли. Я знаю, что теперь и въ села попадаютъ аристократы.

—А потому ссылаюсь, отвѣчалъ С. Ю. Витте, что нельзя мѣня убѣдить ссылающимися на крестьянскія «возрѣвша», которые могутъ быть и аристократы, и совсѣмъ невольны и аристократы.

Эту мимолетную сцену, далеко необычную въ такомъ торжественномъ засѣданіи, мы хорошо запомнили и безусловно ругаемся за точность ея общаго смысла и употребленія выразительныхъ.

И послѣ такой характеристики сельскихъ аристократовъ является проектъ г. Кутлера. Не угодно-ли понять, что сдѣлалось съ графомъ С. Ю. Витте? Но вотъ, что еще замѣчательно въ проектѣ г. Кутлера, приложеніяхъ къ нему и объяснительной запискѣ. Проектъ его касается русскихъ губерній, въ томъ числѣ Юго-Западнаго и Сѣ-

верно-западнаго края, расчленивъ сдѣланы и для латвійскаго Прибалтійскаго края; но о губерніяхъ Царства Польскаго, въ которыхъ живетъ самое густое и малоземельное населеніе и гдѣ «микропріятія» г. Кутлера пришлось-бы ради послѣдовательности приписать въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, не сказано ни одного слова! Какая благодѣтельная рука создала такую забывчивость или предусмотрительность относительно поляковъ? Не объяснитъ-ли этой загадки Н. Н. Кутлеръ?

Петербургскіе чиновники. Правительство старается сократить участіе чиновниковъ въ революціонномъ движеніи, и съ этою цѣлью ищутся всякіе средства. Есть, однако, мѣры, которыми гораздо проще было бы обуздать революціонный пылъ. Въ Петербургѣ есть люди и очень много секретовъ, что большая половина петербургскихъ сановниковъ и чиновниковъ страдаетъ бездѣльемъ. Для чего существуютъ петербургскія чиновничья гвардія, этого свѣдѣнія человекъ не знаетъ; для петербургскаго-же чиновника имѣется простое объясненіе: чиновники существуютъ, чтобы получать оклады. Чиновники создаютъ оклады, для полученія окладовъ нужны чиновники. Получается заколдованный кругъ, проломить въ который такъ хочется провинціальнымъ радикаламъ изъ земскихъ и городскихъ дѣлателей. Да и какъ не стремиться въ этому блаженному существованію? При общей дороговизнѣ жизни въ Петербургѣ, какую предель представляютъ казенныя квартиры, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, всеми удобствами и швейцаромъ! Соблазна жизни большаго города велика, а пропорціонально имъ велика и соблазна служебнаго положенія. Женщины, домами, театры, наряды, чудеса гастрономическихъ магазиновъ, предметы роскоши—все это требуетъ уймы денегъ и на все это долженъ быть открытъ казенный судякъ. Брать изъ него пригоршнями, ничемъ не стѣсняясь, нельзя,—это государственныя деньги; но брать на законномъ основаніи, т. е. на основаніи соответствующей статьи закона, хотя бы и толкуемой съ нѣкоторою эластичностью,—можно; нужно только, чтобы каждая выдача могла быть чѣмъ-нибудь оправдана. Для казеннаго полученія денегъ изъ казеннаго судяка создается масса синекуровъ, которые легко соединяются по нѣскольку штукъ въ одно лицо. Да почему бы въ самомъ дѣлѣ и не соединиться: самое легкое ничего не дѣлать на нѣсколько синекуровъ и получать нѣсколько окладовъ за ничтогослѣдствіе. Чиновничья «работа» страшно дифференцирована». Есть, напримеръ, чиновники, на обязанности которыхъ лежитъ прочтѣніе газетъ для докладнаго содержанія соответствующимъ сановникамъ. Читалъ газеты при нѣкоторомъ навыкѣ въ расположеніи рубрикъ не Богъ вѣсть какое трудное дѣло, но это чтеніе составляетъ «особое порученіе», и такой чиновникъ особыхъ порученій получаетъ нѣсколько тысячъ. Читательные газеты, включая въ ихъ число и сатирическіе журналы, печатаемы теперь красной краской, не можетъ отнать многого времени, и возмнющій у чиновника досугъ занимается другими полезными занятіями, за которыя въ свою очередь полагаются приличное вознагражденіе. Если оказывается у чиновника досугъ по одному вѣдомству, то трудно заполнить синекуру по другому министерству. И вотъ, жизнь петербургскаго чиновника наполняется. На переѣздахъ изъ одного вѣдомства въ другое требуется время. Половина дѣлового дня употребляется на переѣздахъ на вѣдомствахъ; въ каждомъ вѣдомствѣ плыветъ чай, куритъ безчисленное количество папиросъ, съедаются, слѣдственно, и постороннему наблюдателю кажется, что дѣловая жизнь бьетъ ключемъ, что въ такомъ-то министерствѣ происходитъ борьба направлений, рѣшаются важныя дѣла. Наивные провинціалы съ трепетомъ перестукаютъ пороги министерскихъ зданій, проникаясь почтеніемъ уже къ швейцару и думая, что дѣсь-то и озабочены судьями родины. А чиновники въ отведенныхъ имъ комнатахъ глубокослендо оттачиваютъ ногти и съ величіемъ смотрятъ на скромнаго просителя. «Мы-бы рады», «мы готовы», «мы напишемъ», все это «мы»,—а на самомъ дѣлѣ маленькій чиновникъ составляетъ бумажонку, которая пройдетъ чрезъ рядъ департаментскихъ цензуръ и произведетъ смущеніе «наместахъ».

При слѣдствіи окладовъ у чиновниковъ не остается времени для дѣла, да и дѣла-то прямо у чиновниковъ быть не можетъ, потому что оно разбито на мельчайшія части, изъ-за чего происходитъ только никому ненужная переписка. Толкуеть о сокращеніи переписки. Да развѣ дѣло въ томъ, что пишутъ «честъ либо покорѣнныя просятъ» или «въ семъ отношеніи достойно примѣнимо», или «обязавшись почитательнѣе доложить» и т. п.? Сокращеніе переписки не въ ураганнѣхъ куравныхъ оборотовъ канцелярскаго стила, а въ устраненіи необходимости вести письменныя сношенія съ чиновниками, сидящими въ совѣтнхъ комнатахъ. На такое сокращеніе, разумѣется, ни одно вѣдомство не пойдетъ, потому что это значило-бы наложить на себя руки, уничтожить видную необходимость въ существованіи нѣкихъ чиновничьихъ командъ, т. е. уничтожить gaisin d'été казенныхъ окладовъ. И вотъ чиновники благополучно закупаютъ свою жизнь канцелярскими пустяками, получаютъ за это чины, ордена, пособия и постоянно жалованье. Чувствуя свою бесполезность, человекъ больше всего боится отнимовъ печати. За освобожденіемъ печатей петербургскіе чиновники теперь ухаживаютъ, предупредительно сообщаютъ репортерамъ административныя новости. Такой чиновникъ способенъ приобрести репутацію человека съ «прогрессивными убѣжденіями», а это, быть можетъ, и пригодится. Все ложь, ежедневно въ изобиліи расточаемая освобожденіемъ прессы, принимается чиновниками въ обморокѣ, и она, по крайней мѣрѣ, дѣлаетъ видъ, что вѣрять тому, что пишется въ газетахъ. Всякая ложь тенденціозныхъ корреспонденцій производитъ впечатлѣніе на чиновника, и въ Петербургѣ наступаетъ общее смущеніе передъ тѣмъ, что кто-бы творится въ провинціи. «Конституція» вызвана была газетной «революціей», а «революція» поддержана была прізрачной «реакціей». Удержатъ чиновниковъ отъ участія въ «освободительномъ движеніи» возможно не циркулярами, а заданіемъ имъ настоящаго дѣла съ большимъ сокращеніемъ чиновничьихъ окладовъ, съ уращеніемъ возможности совмѣщать должности. Одинъ прізракъ подобной законности охладилъ-бы «революціонный» пылъ чиновничества. Но найдется-ли человекъ, который всталъ-бы на себя задачу очистить петербургскіе Агнѣвскія конюшни? Для такой задачи нуженъ среди министровъ Геркулесъ, а наша государственная машина ни милологически, ни реалиями героема не возмнюща. Ни одинъ министръ не возмнюща за такую работу, потому что у каждаго изъ нихъ есть по нѣскольку «товарищей», готовыхъ подставить попку своему принципалу. Ни одинъ министръ не пойдетъ на чистку Агнѣвскихъ конюшенъ, потому что любитъ снравную борьбу не только съ чужими вѣдомствами, а что можетъ быть опаснѣе для сановника, какъ между-вѣдомственныя столкновенія? Люди, болѣе всего дорожащіе тѣмъ, чтобы сохранить за собою репутацію «милѣйшаго Ивана Ивановича» или «милѣйшаго Петра Петровича», не возмнуща за реформированіе чиновничьяго быта, хотя-бы по своей матеріальной обезпеченности и могли рискнуть на борьбу съ чиновниками. Люди, не дорожащіе установленнейшей репутацией «милѣйшаго», что-то не видю. Самый распространенный типъ—это типъ людей, исповѣдующихъ правило: «жизнь и жить давай другимъ» за счетъ казенной кассы. Ну, а съ такими типами наша государственная машина еще долго будетъ скривлять, впадать, но не двигаться. Дѣл рутинное въ томъ, что и земские и городскіе дѣлатели, хотя бы изъ партій конституціонно-демократической, не усоятъ себя истинными чиновничьими правоты, когда будутъ допущены они разрѣши ничего не дѣлающее чиновничество въ огромныхъ размѣрахъ, даже при скромности земскихъ ресурсовъ. Взаимное страхование, получавшее такое распространеніе между чиновниками, окажется слншкомъ соблазнательнымъ. Здѣсь нужна сильная рука, которая не оставилась-бы передъ лонкой существующаго чиновничьяго строя, которая упростила бы чрезвычайнао искусственный механизмъ и упростила-бы безчисленное множество синекуровъ. Приведеть-ли къ этому Государственная Дума, или народныя представителы пойдутъ за собою цѣлаи полчища годоныхъ единомышленниковъ, готовыхъ наброситься на казенный пироги съ такимъ же усердіемъ, съ какимъ поддаютъ его представители яко-бы от-

живнаго, но благополучно существующаго бюрократическаго строя? А. М.

Аграрный вопросъ.
При выясненіи вопроса о томъ, насколько могла бы противъ малоземельныхъ крестьянъ продавъ ихъ земельнаго владѣнія—не крестьянъ (казенныхъ, уѣздныхъ, монашескихъ, частновладѣльческихъ и нѣкоторыхъ другихъ), а воспользуясь работами г. Табури, начатаго въ «Новомъ Времени» (№ 10565) статьёю «Крестьянскій земельный вопросъ». Въ этой статьѣ собраны всѣ данныя, нужныя для того, чтобы вывести, и повѣрившимъ изъ соответствующихъ статистическихъ послѣдствій.
Нѣтъ разсмотрѣнія могутъ быть исключены губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонская, гдѣ имѣются обширныя площади государственныхъ земель, по почти сплошь дѣсныя и да сельско-хозяйственной эксплуатаціи въ близкомъ будущемъ совершенно непригодны. Въ прочихъ 47 губерніяхъ Европейской Россіи (безъ Приамурскаго края) изъ 287,785,000 десятинъ земли (по даннымъ за 1897 г.) всѣмъ принадлежало 35,394,000 дес., удѣломъ 4,927,000 дес., городами и другимъ учрежденіямъ 6,139,000 дес., частнымъ владѣльцамъ 82,916,000 дес. и крестьянамъ 158,418,000 дес.; въ числѣ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель около 24,000,000 дес. нѣудѣбныхъ. Въ указанныхъ губерніяхъ крестьянскія земли составляли 55 проц. всей площади, а частновладѣльческихъ 29 проц. Въ Приамурскомъ краѣ изъ 11,296,000 дес. земли казнь принадлежало 789,000 дес., городами и другимъ учрежденіямъ 154,000 дес., крупнымъ владѣльцамъ 5,441,000 дес. и крестьянамъ 5,031,000 дес.; крестьянскія земледѣльческія составляли 44,5 проц. всей земли, а земли крупныхъ владѣльцевъ 48 проц.
Въ разннхъ губерніяхъ принадлежатъ значительныя разннхъ въ отношеніи распреденія земли между владѣльцами отдѣльныя группы, а равно и относительно разннхъ земледѣльцевъ на 1 душу у крестьянъ. Такъ, въ южныхъ губерніяхъ (Бессарабской, Еваторианской, Гаврической и Херсонской) изъ 19,014,000 дес. земли казнь принадлежало 902,000 дес., удѣломъ 43,000 дес., городами 836,000 дес., крупнымъ владѣльцамъ 8,462,000 дес. и крестьянамъ 10,609,000 дес. Крестьянскія земли составляли 56 проц., а повннхъ 39 проц. общаго количества. Въ малороссійскихъ губерніяхъ (Вісневой, Полтавской, Харьковской, Черниговской и Харьковской) изъ 21,228,000 десятинъ всей земли казнь принадлежало 596,000 десятинъ, удѣломъ 188,000 десятинъ, городами и другимъ учрежденіямъ 256,000 десятинъ, крупнымъ владѣльцамъ 8,257,000 дес. и крестьянамъ 11,942,000 дес. Крестьянскія земли составляли 56 проц., а повннхъ 39 проц. общаго количества. Въ Юго-Западныхъ губерніяхъ (Валевской, Вытебской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Смоленской) изъ 35,484,000 дес. всѣхъ земель казнь принадлежало 2,829,000 д., удѣломъ 106,000 дес., городами и другимъ учрежденіямъ 220,000 десятинъ, крупнымъ владѣльцамъ 16,019,000 дес. и крестьянамъ 16,259,000 дес. Крестьянскія и повннхъ земледѣльческія земли дѣлились почти равны. Въ черноморскихъ губерніяхъ (Воронежской, Курской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Тамбовской и Тульской) изъ 29,203,000 дес. всей земли казнь принадлежало 1,651,000 дес., удѣломъ 75,000 дес., городами и другимъ учрежденіямъ 496,000 дес., крупнымъ владѣльцамъ 10,135,000 дес. и крестьянамъ 16,847,000 дес. Частновладѣльческія земли составляли 35 проц., а крестьянскія 58 проц. Въ верне-вожскихъ губерніяхъ (Тверской, Ярославской, Ростовской и Нижегородской) изъ 19,990,000 дес. всѣхъ земель казнь принадлежало 2,754,000 дес., удѣломъ 880,000 дес., городами и другимъ учрежденіямъ 37,000 дес., крупно-владѣльцамъ 5,361,000 д., крестьянамъ 10,636,000 дес. Крестьянскія земледѣльческія составляли 54 проц. и почти вдвое превннхъ частновладѣльцевъ. Въ Инноволжскихъ губерніяхъ (Казанской, Симбирской, Самарской и Саратовской, безъ Астраханскаго губ.) изъ 29,461,000 дес. земли, казнь принадлежало 372,600 дес., удѣломъ 2,144,000 дес., крупнымъ владѣльцамъ 1,292,000 дес., крупнымъ владѣльцамъ 7,006,000 д., крестьянамъ 15,293,000 дес. Крестьянскія земли, болѣе чѣмъ вдвое превннхъ повннхъ, составляли почти 52 проц. всей земли указанныхъ губерній. Въ Северо-Западныхъ губерніяхъ (Кемеровской, Новгородской, Петербургской) изъ 16,264,000 дес., казнь принадлежало 2,172,000 дес., удѣломъ 809,000 д., городами и другимъ учрежденіямъ 176,000 дес., крупнымъ владѣльцамъ 5,923,000 дес. и крестьянамъ 7,239,000 дес. Повннхъ земледѣльческія составляли 36 проц. а крестьянскія 44 проц. Въ Северо-Восточныхъ губерніяхъ (Ватской и Пермской) изъ 42,238,000 дес. всей земли казнь принадлежало 17,302,000 дес., удѣломъ 242,000 дес., городами и другимъ учрежденіямъ 1,363,000 десятинъ, крупнымъ владѣльцамъ 8,460,000 дес., и крестьянамъ 14,881,000 дес. Частновладѣльческіе земледѣльческіе составляли 20 проц., а крестьянскія 35 проц. Въ центральнхъ-промышленныхъ губерніяхъ (Владимирской, Калужской и Московскаго) изъ общаго количества земли 9,542,000 дес. казнь принадлежало 486,000 дес., удѣломъ 223,000 дес., городами и другимъ учре-

Въ пятницу, 27 января.
Большое гастроное предст.
въ 3-хъ отдѣл.
Первый дебютъ РИВО. Плато-обертъ помилъ.
„Праздникъ въ Пекинѣ“.
Начало въ 8 1/2 час. вечера.
7-15 П1249

Совѣтъ Кіевскаго благотворительнаго общества
и председателю общества Ольга Михайловна Савицъ покорннхъ проситъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу помощи бѣднымъ, поднасыть членскія взносы общества на 1906 г., а состоящихъ членскія возобновить взносы. По запискѣ действительнаго члена выносятся отъ 10 руб. въ годъ и члена корпоративнаго отъ 3 р. Членскія взносы принимаются на квартирѣ председателя общества, въ домѣ губернаторскаго на Екатерининской улицѣ, № 10, и въ канцеляріи совѣта, на Анненковской, № 16. 1-3 00

Кіев. Коммерч. Собраніе.
Въ субботу, 28 января, 7-ночь малорусск. арт. представ. «Катерина».
Носитъ свят. ТАВЦЫ. Оркестръ воиной музыки. Нач. въ 8 1/2 ч. веч. 1-2 П1504

Въ Кременчугѣ, въ центральной части города, Херсонская улица, отапливается въ наемъ.
Большая гостиница,
19 №№, большой залъ для ресторана съ отдѣльными кабинетами, биллардомъ, 2 подъезда, большой дворъ со службами. Обращаться къ г. Поляву, К. В. Борожей-виной, Преображенская, д. Богдановъ. №3-4 П1280

Д-ръ Н. С. СЕРГѢЕВЪ.
Сифил., вен., хоротъ и чыда. волосъ. Лѣч. сух. вод. Фурункулъ. 14. Пріемъ 2—5. Прозд., до 11 утр. 419-360Р27918









